

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по программам основного общего образования
в 2022 году в ГБОУ ООШ с. Высокое**

Выбор обучающимися ОГЭ по предметам в 2022 году.

Предмет	Кол-во выпускников	Кол-во сдававших	%
Русский язык	6	6	100
Математика	6	6	100
Обществознание	6	3	50
Биология	6	6	100
География	6	3	50

Результаты ОГЭ в 2022 году

Таблица 1

№ п/п	Экзамен	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	ОГЭ по русскому языку	66	0	0	0	1	17	2	33	3	50
2.	ГВЭ по русскому языку	1	1	0	0	0	0	1	100	0	0
3.	ОГЭ по математике	6		0	0	5	83	1	17	0	0
4.	ГВЭ по математике	1	1	0	0	0	0	1	100	0	0
5.	ОГЭ по биологии	6	0	0	0	1	17	4	66	1	17
6.	ОГЭ по географии	3	0	0	0	1	33	0	0	2	67
7.	ОГЭ по обществознанию	3	0	0	0	2	67	1	33	0	0

**Основные учебно-методические комплекты,
используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего образования по каждому учебному предмету.**

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК (указать авторов, название, год издания)
1	Русский язык	Бархударов С.Г., Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. Русский язык. Просвещение. 2022

2	Литература	Коровина В.Я., Журавлёв В.П., Коровин В.И. Литература. Просвещение. 2022
3	Английский язык	Кузовлёв В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. Английский язык. Просвещение. 2022
4	Алгебра	Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И., Суворова С.Б. Алгебра. Просвещение. 2018
5	Геометрия	Погорелов А.В. Геометрия 7-9 кл. Просвещение 2020
6	Информатика	Угринович Н.Д. Информатика. Лаборатория знаний. 2018
7	История	Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Курукин И.В. История России. Просвещенипе. 2022 Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. Всеобщая история. Новейшая история. Просвещение. 2022
8	Обществознание	Боголюбов Л.Н., Матвеев А.И., Жильцова Е.И. Обществознание. Просвещение. 2018
9	География	Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и др География. Просвещение. 2021
10	Биология	Пономарёва И.Н. Биология. Вентана-Граф. 2018
11	Физика	Пёрышкин А.В., Гуник Е.М., Иванов А.И, Петрова М.А. Физика. Просвещение. 2022
12	Химия	Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А. Химия. Просвещение. 2022
13	ОБЖ	Виноградова Н.Ф., Смирнов Д.В. ОБЖ. Вентана-Граф. 2020
14	Физическая культура	М.Я.Виленский, В.И.Лях Физическая культура. Просвещение. 2021

Корректировки в выборе УМК на 2022-2023 учебный год не запланированы.

Сравнительный анализ годовых и экзаменационных (ОГЭ) отметок по предметам

Предмет	Кол-во уч-ся, получивших отметки							
	5		4		3		2	
	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен
Русский язык	0	3	4	2	3	1	0	0
математика	0	0	4	1	2	5	0	0
Биология	0	1	3	4	3	1	0	0
География	0	2	2	0	1	1	0	0
Обществознание	0	0	2	1	1	2	0	0

Сравнительный анализ годовых и экзаменационных (ГВЭ) отметок по предметам

Предмет	Кол-во уч-ся, получивших отметки							
	5		4		3		2	
	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен
Русский язык	0	0	0	1	1	0	0	0
математика	0	0	0	1	1	0	0	0

Соотношение годовой и экзаменационной отметок (ОГЭ) по предметам

Предмет	% обучающихся		
	Подтвердили годовую	Выше годовой	Ниже годовой
Русский язык	33% (2/6)	67% (4/6)	0
математика	50% (3/6)	0	50% (3/6)
Биология	50% (3/6)	50% (3/6)	0
География	33% (1/3)	67% (2/6)	0
Обществознание	67% (2/3)	0	33% (1/3)

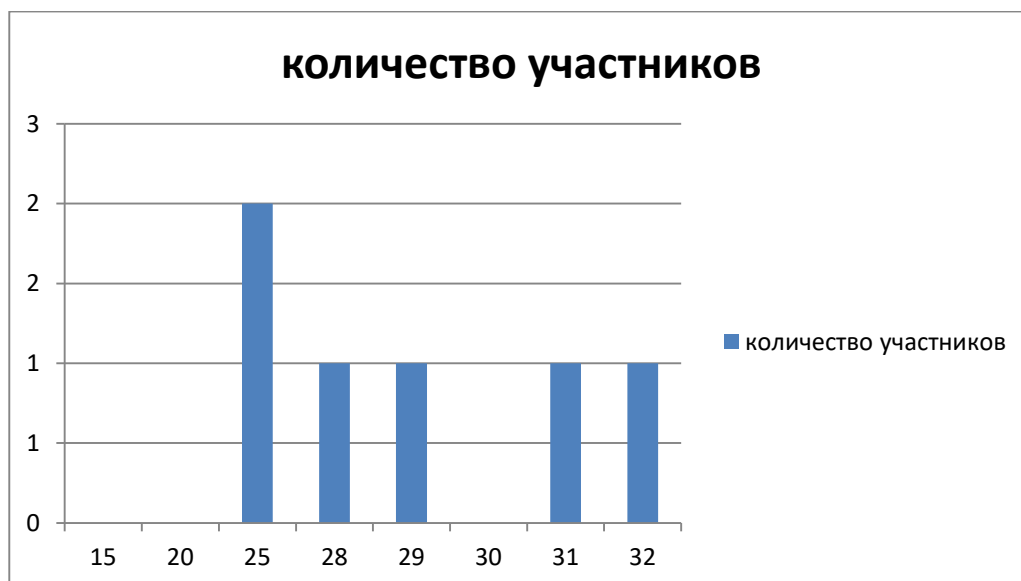
Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Русский язык

Участники ОГЭ	2019		2021		2022	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	6	100	6	86	6	86
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	1	14	1	14

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по русскому языку в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

Предмет	Кол-во выпускников	Кол-во сдававших	%	Минимальный порог	Преодолеваемый минимальный порог	Средний балл по школе	Наивысший
Русский язык	6	6	100	15	6	28	33

Участников получивших на ОГЭ менее 25 баллов нет.



Анализ изложения (часть 1)

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уча-	%
К1	Содержание изложения			
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2	3	50
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1	3	50
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0	-	-
К2	Сжатие исходного текста			
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	3	6	100
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста	2	-	-
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия одной микротемы текста	1	-	-
	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста	0	-	-
К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	6	100
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	-	-
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	-	-

Первый критерий (**ИК1**) показал, что обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы (50%), но 50% упустили 1 микротему. Пропуск отдельных авторских мыслей разрушал целостность текста, а также вел к ошибкам при передаче основной информации.

В целом обучающиеся смогли применить приёмы компрессии текста (**ИК2**), используя их на протяжении всего изложения (100%); Случаев неиспользования приемов компрессии не наблюдалось.

ИК Абзацное членение текста не было нарушено .

Анализ части 2 (тест)

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
2	Синтаксический анализ (предложение)	4	67	2	33
3	Пунктуационный анализ	4	67	2	33
4	Синтаксический анализ (словосочетание)	6	100	0	0

5	Орфографический анализ	3	50	3	50
6	Анализ содержания текста	5	83	1	17
7	Анализ средств выразительности	3	50	3	50
8	Лексический анализ	5	83	1	17

Анализ показывает, что трудности в выполнении заданий вызвали у обучающихся следующие задания:

1. Орфографический анализ (задание 5)
2. Анализ средств выразительности текста (задание 6)

Анализ сочинения-рассуждения (часть 3)

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во учащихся	%
К1	Толкование значения слова			
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2	6	100%
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	1	0	07%
	Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0	-	-
К2	Наличие примеров-аргументов			
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	3	5	83%
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2	1	17%
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта	1	-	0
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0	-	-
К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	5	83%
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	1	17%
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	-	-
К4	Композиционная стройность			
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, ошибок в построении текста нет	2	5	83%
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, но допущена одна ошибка в построении	1	1	17%

	текста			
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0	-	-

Анализ полученных результатов показывает, что все обучающиеся успешно справились с частью 3 (сочинение-рассуждение). Школьники умеют строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Умеют извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный аргументативный текст.

Анализ грамотности и фактической точности речи

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уча-ся	%
ГК1	Соблюдение орфографических норм			
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2	6	100
	Допущено две-три ошибки	1	0	-
	Допущено четыре и более ошибки	0	0	-
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм			
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	5	83
	Допущено три-четыре ошибки	1	1	17
	Допущено пять и более ошибок	0	9	50
ГК3	Соблюдение грамматических норм			
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2	4	67
	Допущено две ошибки	1	2	33
	Допущено три и более ошибки	0	-	-
ГК4	Соблюдение речевых норм			
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	3	50
	Допущено три-четыре ошибки	1	3	50
	Допущено пять и более ошибок	0	1	6
ФК1	Фактическая точность письменной речи			
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2	3	50
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1	3	50
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0	-	-

Выводы

По итогам ОГЭ некоторые обучающиеся (5 чел. 83%) улучшили свои итоговые оценки: с «4» на «5» - 2 чел; с «3» на «4» - 3 чел.

В целом, анализируя результаты экзамена по русскому языку обучающихся 9 класса, можно отметить, что не все обучающиеся умеют применять правила для решения тестовых заданий. Учащиеся умеют писать сочинение и изложение, но допускают орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников.

Результаты выполнения части 3 экзаменационной работы показали, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи.

Но также выявилась необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Математика

Участники ОГЭ	2019		2021		2022	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	6	100	6	86	6	86
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	1	14	1	14

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по математике в 2022 г.
(количество участников, получивших тот или иной балл)



Участников получивших на ОГЭ менее 8 баллов нет.

Предмет	Кол-во выпускников	Кол-во сдававших	%	Минимальный порог	Преодолеваемый порог	Средний балл по школе	Наивысший
Математика	6	6	100	8	6	12,5	20

Динамика результатов ОГЭ по предмету математика.

Таблица 3

	2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	0	0	0	0
Получили «3»	2	33	2	33	5	83

	2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «3» преодолевшие порог на 1-2 балла	1	17	0	0	1	17
Получили «4»	4	66	4	66	1	17
Получили «5»	0	0	0	0	0	0
Получили «5» с запасом 1-2 балла от установленной границы	0	0	0	0	0	0
Получили «5» набравших максимальный балл	0	0	0	0	0	0

Всего в ГИА – 2022 г. по математикеу приняли участие 7 учащихся:
ОГЭ – 6 чел.; ГВЭ – 1 чел.

Количество учащихся, получивших следующие оценки:

«5» - 0 ГВЭ: «5» - 0

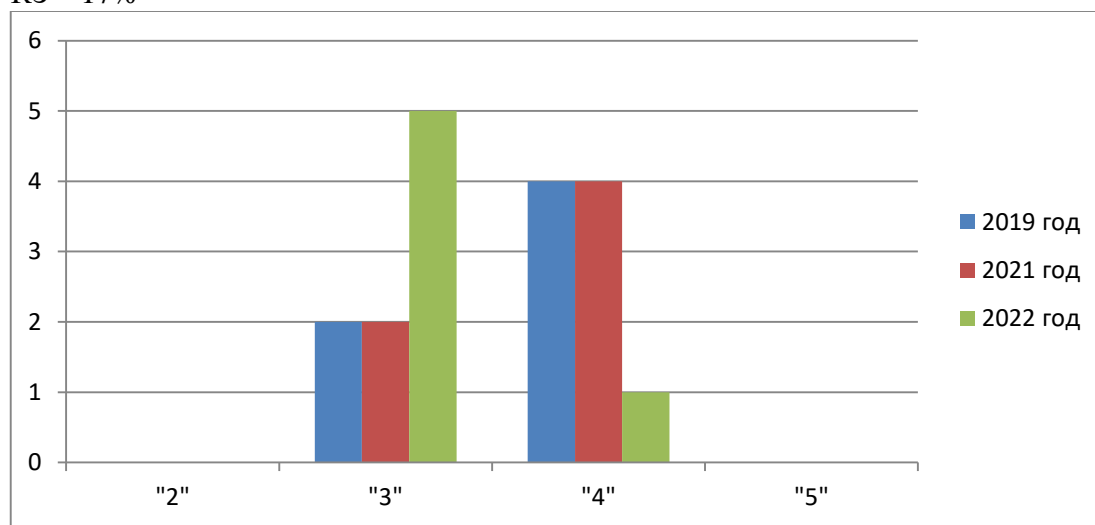
«4» - 1 «4» - 1

«3» - 5 «3» - 0

«2» - 0 «2» - 0

УО – 100%

КЗ – 17%



Как видно на диаграмме результаты 2019 и 2021 годов полностью совпадают, в 2022 году результаты ниже.

Работа состояла из двух модулей: «Алгебра» и «Геометрия». В каждом модуле две части, соответствующие проверке на базовом и повышенном уровнях. Модуль «Алгебра» содержал 17 заданий: в части 1 - 14 заданий; в части 2 - 3 задания.

Модуль «Геометрия» содержал 8 заданий :в части 1 - 5 заданий; в части 2 - 3 задания.

В части 1 работы проверялась базовая математическая компетентность учащихся: владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приемов решения задач и пр.), умение пользоваться

математической записью, применять знания математические знания в простейших практических ситуациях.

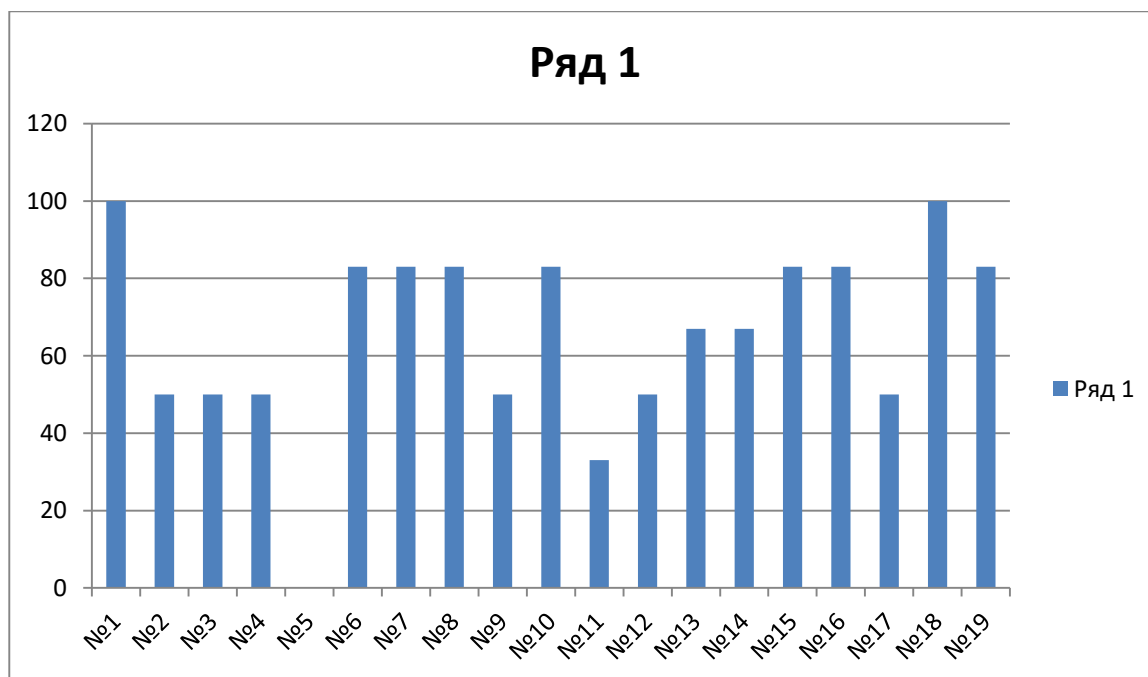
Задания части 2 были направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников. Все задания требовали записи развёрнутого решения и ответа.

Задания части 1 оценивались в один балл. За решение задания части 2 обучающийся получал два балла или один балл за несущественную ошибку или недочет. Допускалось использование справочных материалов.

Обучающиеся выполняли только 1 часть, к выполнению второй части не приступали.

Анализ выполнения заданий части 1.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	Ге о	Бал л	оц е
1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	4	14	3
2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	4	16	4
3	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	3	8	3
4	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	4	12	3
5	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	4	12	3
6	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	5	13	3
В	6	3	3	3	0	5	5	5	3	5	2	3	4	4	5	5	3	6	5	4	12,5	3,2
%	100	50	50	50	0	83	83	83	50	83	33	50	67	67	83	83	50	100	83	-	-	-



Анализ выполнения заданий позволяет сделать вывод, что лучше всего ребята справились с заданием №18 «Действия с геометрическими фигурами», хорошо справились с заданием №1 «Практико-ориентированные задачи», №6,7 «Вычисления и преобразования», №8 «Преобразования алгебраических выражений», №№15,16 «Действия с геометрическими фигурами», №19 «Логическая правильность рассуждений». Особую трудность вызвали задания №5 «Практико-ориентированные задачи», и № 11 «Чтение и построение графиков».

Можно считать, что на уровне обязательной подготовки результаты удовлетворительные. Учащиеся продемонстрировали: владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания, умение пользоваться математической записью, умение применять знания в простейших практических ситуациях.

Вторая часть работы не выполнялась. Учащиеся класса не владеют материалом на повышенном уровне, что соответствует их годовым оценкам.

Анализ ОГЭ по математике показал, что 3 учащихся 9 класса подтвердили результаты своей учебной деятельности и продемонстрировали стабильное владение материалом на базовом уровне, 3 человека понизили свои результаты с 4 на 3.

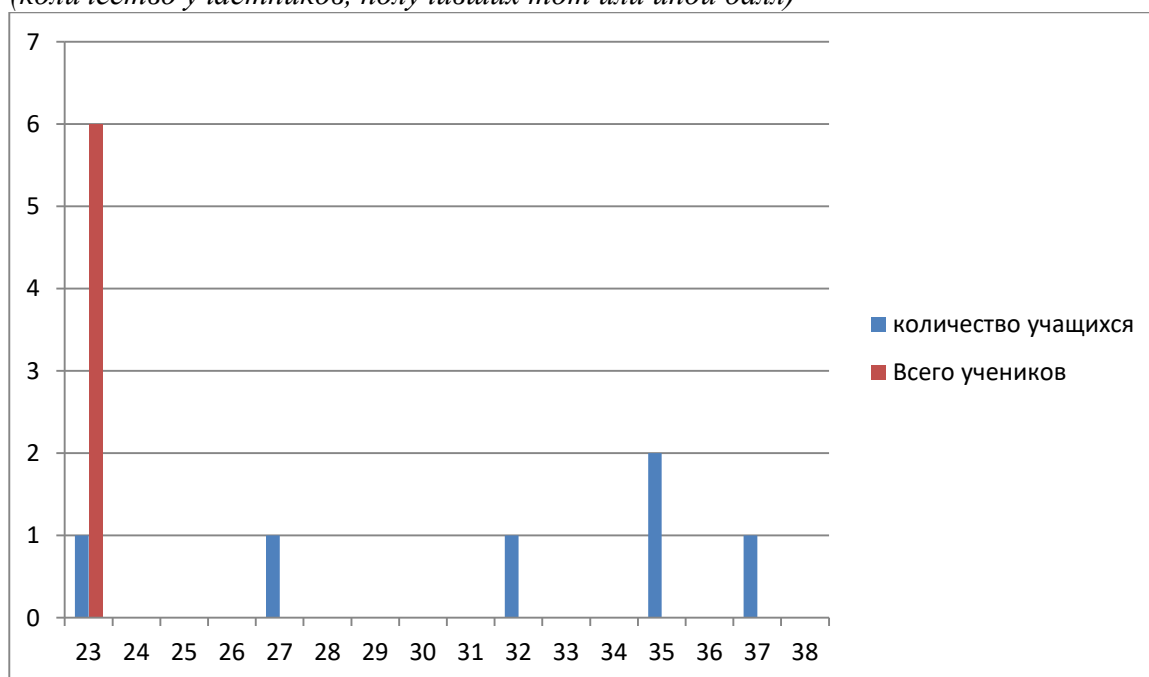
- В 2022-2023 учебном году необходимо:
- провести анализ варианта 2023 года по математике, что позволит учащимся иметь представление об уровне трудности и типах заданий предстоящей экзаменационной работы;
 - повысить уровень вычислительных навыков учащихся (с помощью устной работы на уроках с повторением известных формул, математических диктантов и др.) что позволит им успешно выполнить задания, применяя рациональные методы вычислений;
 - выделить «проблемные» темы и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам, что позволит скорректировать индивидуальную подготовку к экзамену;
 - включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания в тестовой форме, использовать тестирования в режиме онлайн, что способствует повышению стрессоустойчивости учащихся;
 - уделять больше внимания решению многошаговых задач и обучению составления плана решения задачи и грамотного его оформления при подготовке мотивированных учащихся к экзамену.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Биология

Участники ОГЭ	2019		2020, 2021		2022	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	6	100	-	-	6	86

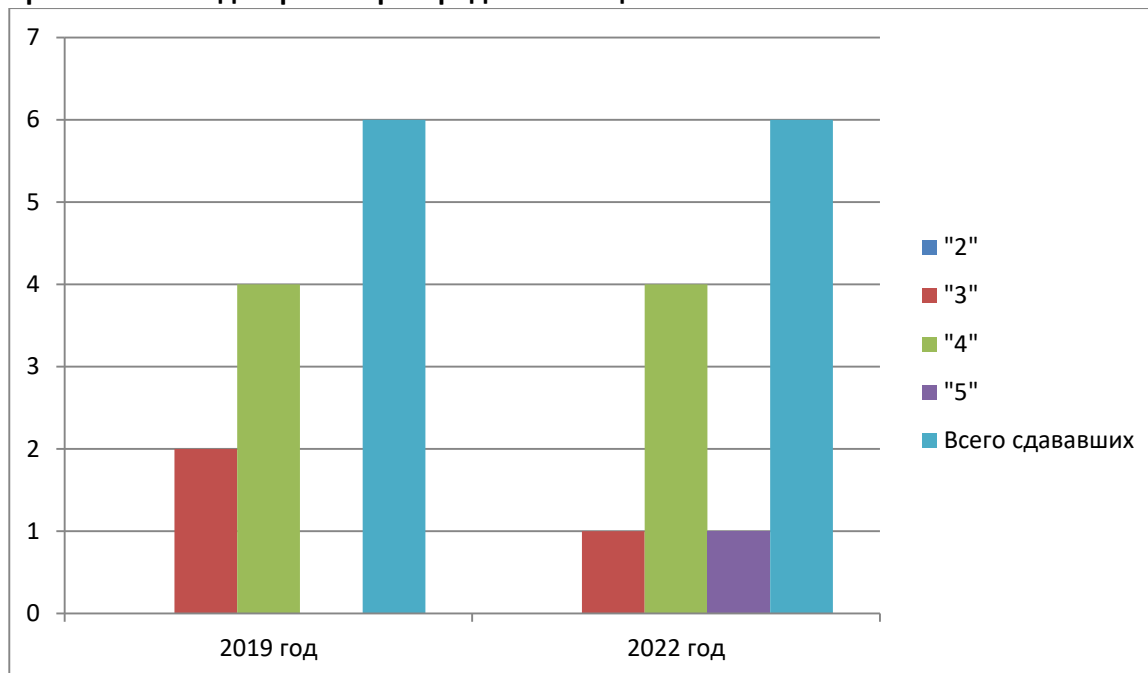
В 2022 году количество сдававших ОГЭ по биологии 86% в связи с тем, что в классе 1 выпускник с ОВЗ, который не сдавал предметы по выбору.

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по биологии в 2022 г.
(количество участников, получивших тот или иной балл)



Участников получивших на ОГЭ менее 23 баллов нет.

Сравнительная диаграмма распределения оценок по биологии ОГЭ-2022 и ОГЭ-2019



Динамика результатов ОГЭ по биологии

	2019 г.		2020 г, 2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	Не сдавали		чел.	%
Получили «2»	0	0			0	0
Получили «3»	2	33			1	17
Получили «3» преодолевшие порог на 1-2 балла	0	0			0	0
Получили «4»	4	66			4	67
Получили «5»	0	0			1	16
Получили «5» с запасом 1-2 балла от установленной границы	0	0			1	16
Получили «5» набравших максимальный балл	0	0			0	0

Экзаменационная работа ОГЭ включает в себя пять содержательных блоков.

Первый блок «Биология как наука» включает в себя задания, контролирующие знания: о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; методах изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент).

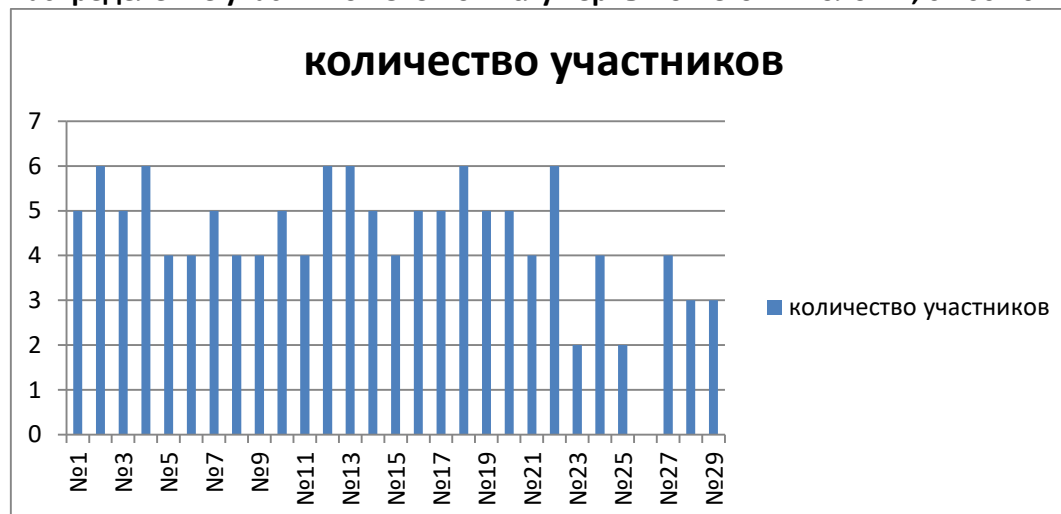
Второй блок «Признаки живых организмов» представлен заданиями, проверяющими знания: о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов; признаках живых организмов, наследственности и изменчивости; способах размножения, приёмах выращивания растений и разведения животных.

Третий блок «Система, многообразие и эволюция живой природы» содержит задания, контролирующие знания: о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы (Животные, Растения, Грибы, Бактерии); классификации растений и животных (отдел (тип), класс); об усложнении растений и животных в процессе эволюции; о биоразнообразии как основе устойчивости биосферы и результате эволюции.

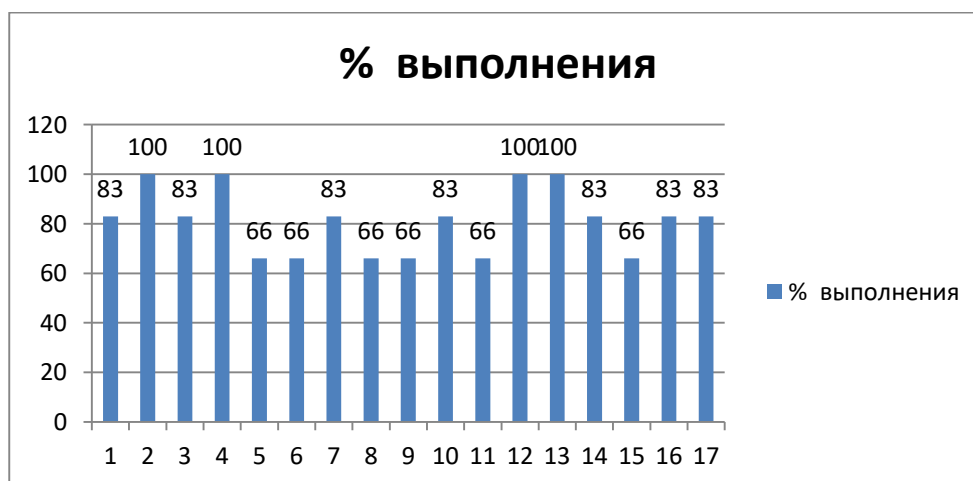
Четвёртый блок «Человек и его здоровье» содержит задания, выявляющие знания: о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека; строении и жизнедеятельности органов и систем органов (нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой, опоры и движения); внутренней среде, об иммунитете, органах чувств, о нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности; санитарно-гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни.

Пятый блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» содержит задания, проверяющие знания: о системной организации живой природы, об экологических факторах, о взаимодействии разных видов в природе; об естественных и искусственных экосистемах и о входящих в них компонентах, пищевых связях; об экологических проблемах, их влиянии на собственную жизнь и жизнь других людей; о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней.

Распределение участников ОГЭ по числу верных ответов. Биология, 01.06.2022



Процент выполнения выпускниками заданий Части 1 (оцениваемых одним баллом), представлен на следующей диаграмме.



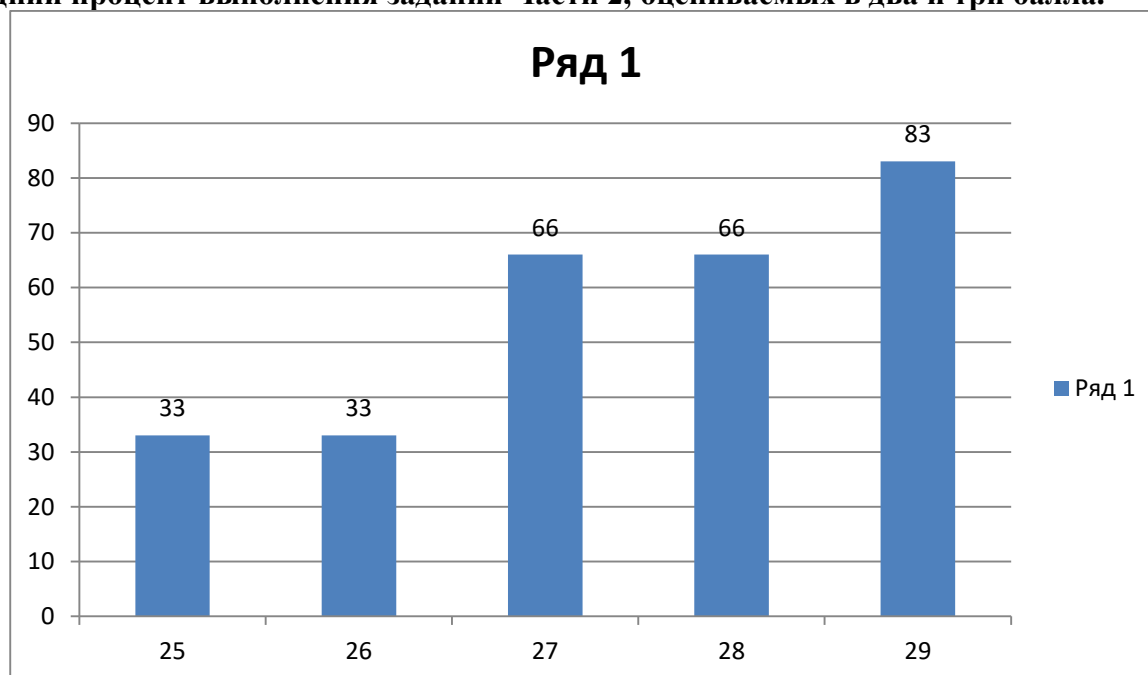
Проведенный анализ выполнения выпускниками заданий части 1 показал, что в 2022 году не было отмечено заданий базового уровня с выполнением менее 50%.

Процент выполнения заданий Части 1, оцениваемых в два и три балла



Все участники, выполнявшие ОГЭ справились с заданиями 18 и 22, наибольшие затруднения вызвали задания 23 и 24, максимальный балл по заданию 23 получили 50% (3 чел) участников, а по заданию 24 всего 17% (1 выпускник).

Средний процент выполнения заданий Части 2, оцениваемых в два и три балла.



Анализ данных показал, что выпускники 2022 года частично справились с заданиями Части 2. Однако выявлены задания, вызвавшие затруднения при их выполнении - Задание № 25 и № 26 (выполнило в среднем 33% выпускников), относящееся к заданиям высокого уровня сложности и направленное на проверку умения объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого, обосновывать, аргументировать, делать выводы на основе предметного содержания.

Задания проверяли не только умение определять объекты и процессы, но и умение аргументировать и делать выводы на основе предметного содержания. Отсутствие

качества знаний по ряду заданий свидетельствует о недостаточной практико-ориентированной направленности процесса обучения биологии, что особенно важно для изучения биологии.

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по биологии 2023 года

1. Усилить практико-ориентированную направленность процесса обучения за счет использования различных типов учебно-познавательных и практических заданий на уроках, во внеурочной деятельности, при выполнении учащимися разноуровневых дифференцированных домашних заданий.

2. Формировать у обучающихся умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов. Успешное выполнение подобных заданий формируется при выполнении лабораторных, практических и проектно-исследовательских работ.

3. При организации образовательного процесса и учебной деятельности учащихся на уроках биологии важно развивать умения рассуждать и логически мыслить; устанавливать аналогии, причинно-следственные связи, аргументировать и отстаивать свое мнение. Эти умения необходимы для успешного выполнения выпускниками экзаменационных заданий, особенно повышенного и высокого уровня сложности.

4. Необходимо организовать повторение пройденного материала во взаимосвязи с изучаемым с начала учебного года. При повторении разделов «Растения», «Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные» особое внимание следует уделить вопросам систематики, а также характерным признакам строения и жизнедеятельности организмов разных царств живой природы.

Материал этих разделов достаточно объемный, поэтому его закрепление и повторение, целесообразно осуществлять с использованием сравнительных таблиц, как Царств между собой, так и таксономических групп внутри отдельных Царств.

5. Обеспечить методическую помощь и доступ учителей и учащихся к электронным образовательным ресурсам.

6. Следить за изменениями КИМ по ОГЭ в 2023 году на сайте <http://www.fipi.ru>

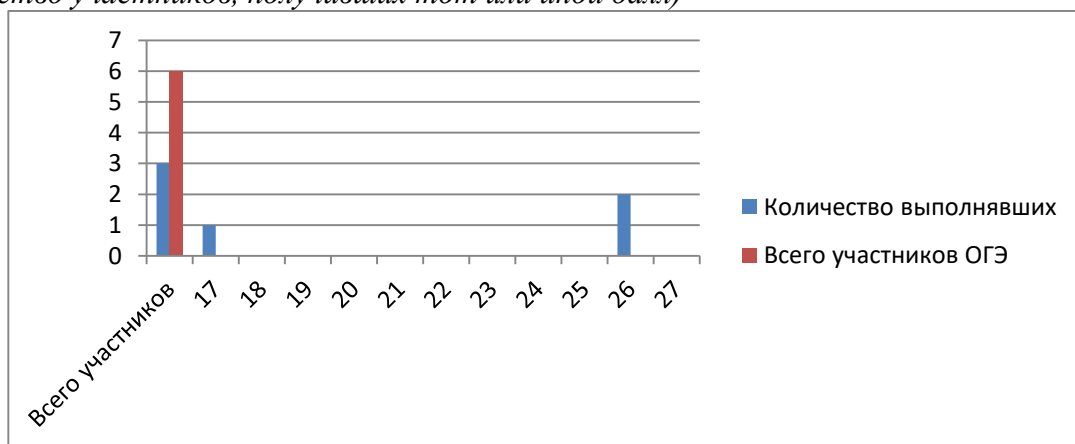
Документы по итоговой аттестации в 9 классе можно найти на сайте Федерального института педагогических измерений.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету География

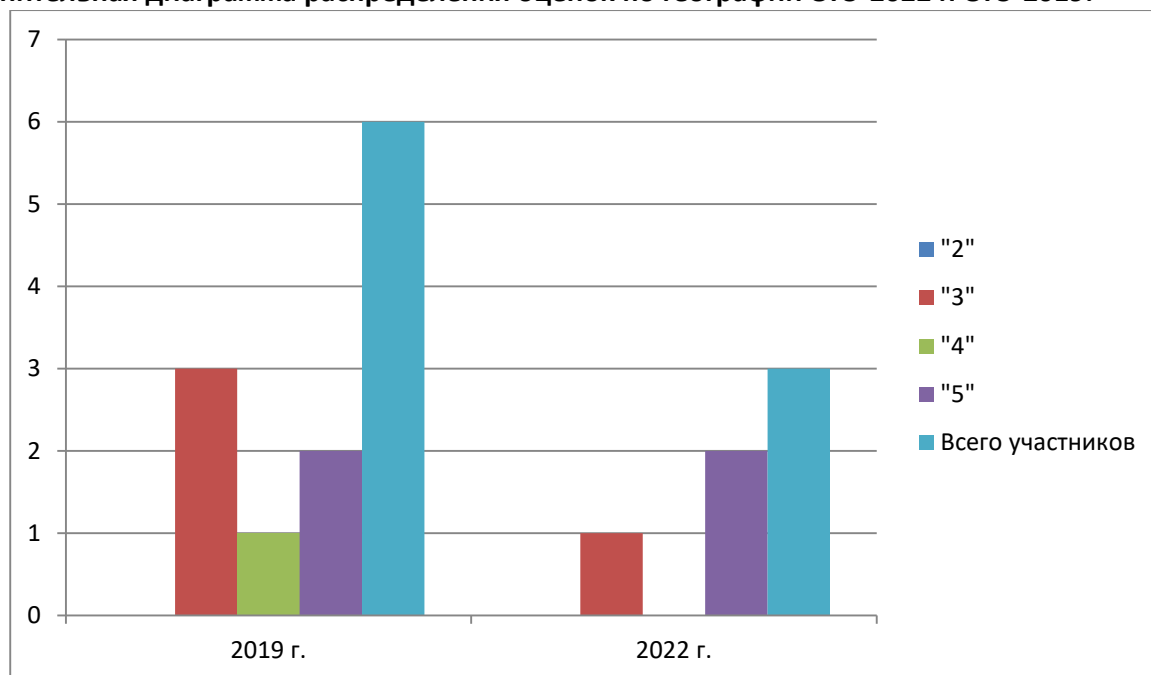
Участники ОГЭ	2019		2020, 2021		2022	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	6	100	-	-	3	50

В 2022 году количество сдававших ОГЭ по географии снизилось на 50%.

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по географии в 2022 г.
(количество участников, получивших тот или иной балл)



Сравнительная диаграмма распределения оценок по географии ОГЭ-2022 и ОГЭ-2019:



Распределение участников ОГЭ по числу верных ответов. География, 15.06.2022



В таблице ниже представлены задания с наиболее низким уровнем усвоенных предметных результатов.

№	Контролируемые предметные результаты	Уровень	% выполнения
30	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	0
26	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	П	33

23	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	33
20	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	33
17	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	П	33
9	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.	Б	33

Для успешной подготовки к ОГЭ в 2023 году рекомендуется большее внимание уделить таким сложным (по результатам экзамена) темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой.

На уроках географии рекомендуется уделять повышенное внимание не только знанию географической номенклатуры, но в большей мере – раскрытию причинно-следственных географических связей. Так же рекомендуется четко определять перечень понятий и терминов, подлежащих обязательному изучению и контролю. В работе с понятиями и терминами желательно использовать различные методические приемы смыслового чтения, а также проводить диктанты и устные опросы на проверку знаний терминов. Важно помнить, что процесс обучения должен быть нацелен не только на передачу знаний и на формирование умений, но и, самое главное, на усвоение теоретических и фундаментальных знаний в географии.

Для успешного выполнения экзаменационной работы выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин.

В преподавании географии учителю рекомендуется обратить внимание на проверяемые метапредметные требования к уровню подготовки обучающихся:

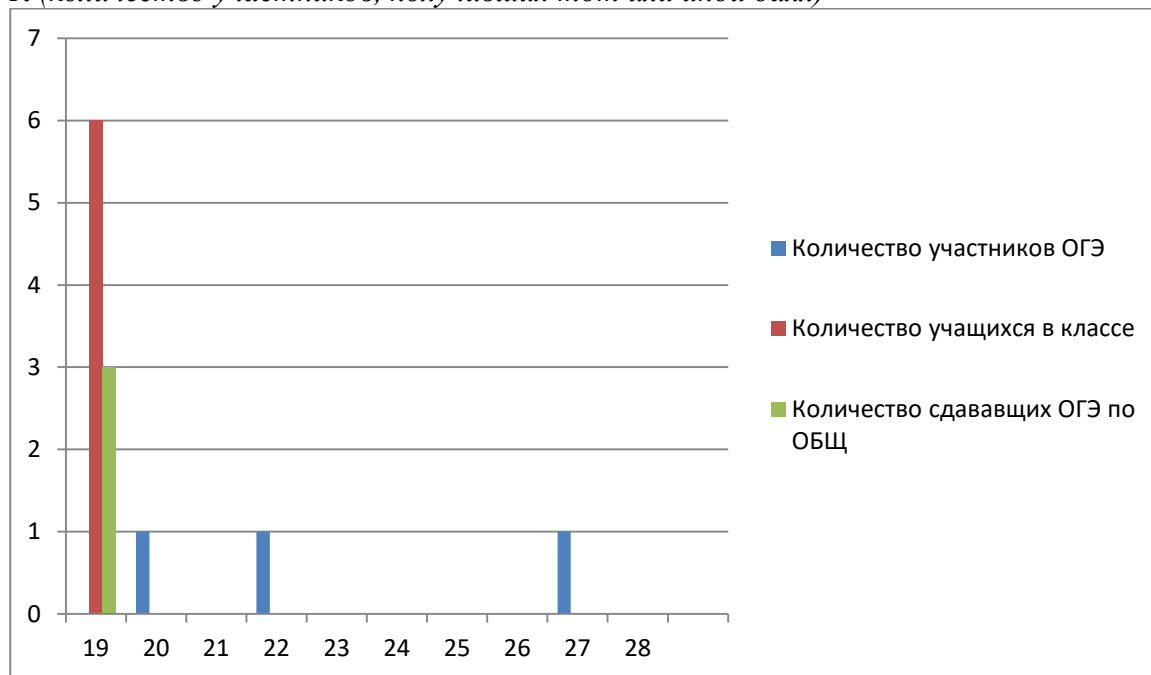
1. Умение определять понятия, создавать обобщения, классифицировать.
2. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение, делать выводы.
3. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.
4. Смысловое чтение.
5. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, планирования своей деятельности, формулирования и аргументации своего мнения, владения письменной речью.
6. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике.
7. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.
8. Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.
9. Для подготовки к экзамену рекомендуется использование открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ <http://www.fipi.ru>.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Обществознание 10.

Участники ОГЭ	2019		2020, 2021		2022	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	-	-	-	-	3	50

В 2022 году ОГЭ по обществознанию выпускники 9 класса сдавали впервые.

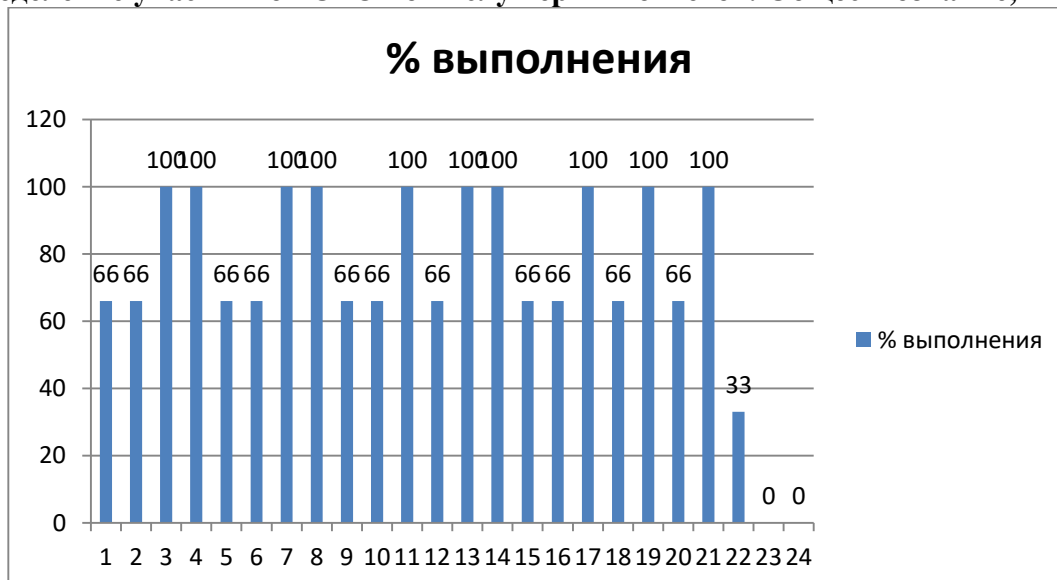
Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по Обществознанию в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



Экзаменационная работа ОГЭ 2022 по обществознанию состоит из двух частей, включающих в себя 24 задания.

Модель экзаменационной работы ОГЭ отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания.

Распределение участников ОГЭ по числу верных ответов. Обществознание, 27.05.2022



В таблице ниже представлены задания с наиболее низким уровнем усвоенных предметных результатов.

№	Контролируемые предметные результаты	Уровень	% выполнения
22	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	Б	33
23	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах.	В	0
24	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.	В	0

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по обществознанию 2023 года.

Проведение государственной (итоговой) аттестации позволило выявить определенные пробелы в знаниях выпускников в политико-правовой сфере.

Позитивным следует считать расширение социального опыта учеников через анализ конкретных ситуаций. Навыки приведения примеров, объяснений следует развивать в диалогичной форме индивидуальной, либо групповой работы на уроках и во внеурочной деятельности.

Важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.) признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.).

Конкретными традиционными формами должны оставаться:

1. работа по закреплению навыков, учащихся по работе с текстом;
2. особое внимание к содержанию разделов: «Право», «Политика»;
3. выделение «проблемных» тем в каждом конкретном классе, и работа над ликвидацией пробелов в умениях учащихся по расширению социального опыта, с привлечением межпредметных связей, материалов СМИ;
4. организация в классе разноуровневого обобщающего повторения по темам с использованием максимально широкого круга пособий по подготовке к ОГЭ;
5. со слабыми учащимися – закрепление достигнутых успехов, с представлением им возможности на каждом уроке выполнять самостоятельную работу, в которую включены задания на отработку умений решать задания ОГЭ;
6. с сильными учащимися – проведение разбора заданий повышенного уровня сложности, проверка усвоения методов их решения на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

Для повышения уровня подготовки к заданиям с открытым ответом необходимо шире использовать открытый банк заданий ФИПИ.