

Министерство образования и науки Самарской области

Государственное бюджетное учреждение - центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи муниципального района Пестравский Самарской области

446 161, с. Пестравка,
ул. Коммунистическая 62 "А"
корпус 2

Аналитическая справка
по результатам психодиагностического
обследования обучающихся 6-го класса
в ГБОУ ООШ с. Высокое
(2021-2022 уч. год)

Актуальность: Модернизация образования предполагает новые цели образования: научить обучающихся развивать у них способность самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения, т.е. формировать УДД – обобщенные действия, порождающие мотивацию к обучению и позволяющие ученикам ориентироваться в различных предметных областях.

В связи с этим важное место в образовательном процессе занимают психическое здоровье обучающихся, индивидуализация образовательных маршрутов, создание психологически безопасной и комфортной образовательной среды.

Основание: распоряжение Юго-Западного управления от 25.08.2021г. №207 "О про-

ведении социопсихологических исследований в образовательных организациях, подведомственных Юго-Западному управлению".

Цель: определение уровня сформированности универсальных учебных действий у обучающихся 6 класса в условиях реализации федеральных государственных стандартов нового поколения.

Задачи:

1. Выявить уровень сформированности познавательных и регулятивных универсальных учебных действий:
 - интеллектуальное развитие обучающихся (сравнение, анализ, синтез, аналогия);
 - работоспособность (вработываемость, утомляемость, продолжительность цикла устойчивой работоспособности, периодичность отвлечений и перепадов в скорости работы);
2. Выявить уровень сформированности личностных универсальных учебных действий:
 - уровень мотивации учения, эмоциональное отношение к учению;
 - уровень самооценки и притязаний.

Сроки проведения: октябрь 2021 года

Психологический аспект диагностики осуществлялся с помощью методик, предлагаемых для этих целей МОиН Самарской области.

Для проведения психологической диагностики были использованы психологические методики:

Познавательный и регулятивный блок:

- Групповой интеллектуальный тест (ГИТ), авторы: К.М. Гуревич, М.К. Акимова, Е.М. Борисова и др.);
- Стиль саморегуляции поведения — ССП-М (В.И. Моросанова)

Личностный блок:

- Методика определения уровня притязаний и самооценки школьника, модиф. А.М. Прихожан;

- Эмоциональное отношение к учению школьников («Методика диагностики мотивации ученика и эмоционального отношения к учению в средних и старших классах школы», модификация А.Д. Андреевой);

Коммуникативный блок:

- «Кто прав?» (Г.А. Цукерман);

- Совместное рисование;

Всего было обследовано 15 обучающихся. В процессе проведенного обследования выявлены следующие тенденции в развитии интеллектуальной и эмоционально-личностной составляющих психологического здоровья.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБСЛЕДОВАНИЯ

Регулятивный и познавательный блок

1. Групповой интеллектуальный тест (ГИТ) в адаптации М.К.Акимовой, Е.М. Борисовой

В данном обследовании были получены следующие результаты умственного развития:

Таблица 1.1

Класс	Уровень развития интеллектуальных способностей		
	Высокий	Средний (Возрастная норма)	Низкий
6 класс	33% (5чел)	53% (8чел)	13% (2чел)

Анализ результатов выполнения группового теста обследования интеллекта (ГИТ) показал, что 33% детей имеют высокий уровень развития и могут успешно усвоить школьную программу, а также способны обучаться на «хорошо» и «отлично».

Средний уровень умственного развития, соответствующий возрастной норме выявлен у 53% обучающихся.

Низкий уровень развития выявлен у 13% шестиклассников, что свидетель-

ствует о необходимости дополнительной коррекции их умственного развития, о возможности привлечения большего внимания к процессу их обучения со стороны родителей, педагогов, школьных психологов.

Количество выполненных заданий каждого из субтестов позволяет увидеть, какие логические операции развиты лучше или хуже у обучающихся, а также отследить, какие мыслительные действия школьная программа обучения развивает у учеников, а каким – уделяет мало внимания.

Таким образом, получены следующие показатели развития, полученные по итогам теста:

Таблица 1.2

Название субтеста	Исследуемая функция	Низ, %	Сре д, %	Выс, %
Исполнение инструкции Субтест №1	Быстрота, точность выполнения простых указаний	66% 10 чел	20% 3чел	14% 2 чел
Арифметические задачи Субтест №2	Овладение учащимися конкретными учебными навыками в области математики	33% 5 чел	67% 10 чел	-
Дополнение предложений Субтест №3	Словарный запас, умения улавливать смысл предложений и навыков его правильного построения	20% 3 чел	66% 10 чел	14% 2 чел
Определение сходства и различий Субтест №4	Сравнение понятий в каждой паре и перенос специального символа в соответствующую позицию	20% 3 чел	66% 10чел л	14% 2 чел
Числовые ряды Субтест № 5	Понимание простых математических отношений, умения быстро находить новые алгоритмы решения задач	33% 5чел	33% 5чел	33% 5чел
Установление аналогий Субтест №6	Логико-функциональные отношения	20% 3чел	66% 10чел л	14% 2чел
Символы Субтест №7	Внимание, его концентрация, распределение, переключение, зрительно-двигательная координация, навыки опреирования символами	27% 4чел	53% 8чел	14% 3чел

Таким образом, наибольшее отставание у обучающихся имеется в развитии таких логических операций, как:

- Быстрота, точность выполнения простых указаний
- установление аналогий (логико-функциональные отношения)

Более успешно выполнены логические операции:

- внимание, его концентрация, распределение, переключение, зрительно-двигательная координация, навыки оперирования символами
- Сравнение понятий в каждой паре и перенос специального символа в соответствующую позицию

Качественный анализ результатов выполнения отдельных субтестов позволил выявить следующие особенности:

Таблица 1.3

Субтест «Исполнение инструкций», %

Уровень	Кол – во, чел.
Очень высокий	0
Высокий	1
Норма	5
Низкий	5
Очень низкий	0

В первом субтесте (“Исполнение инструкций”) необходимо как можно быстрее и точнее выполнить ряд простых указаний (например, подчеркнуть самое большое из чисел, оценить число букв в трех словах и подчеркнуть то, которое является самым длинным, и т.д.). Для правильного выполнения всех заданий испытуемому требуются элементарные знания в объеме начальной школы, а сложность при выполнении субтеста может состоять в том, чтобы быстро понять смысл инструкции и как можно точнее ее выполнить. Т.к. субтест содержит элементарные задания, то анализ ошибок не дает нам достаточной информации об уровне умственного развития ребенка. Этот субтест характеризует в большей степени динамику протекания мыслительных процессов, нежели их

содержательную сторону. 62% учащихся показали низкий уровень при выполнении субтеста «Исполнение инструкций».

Таблица 1.4.

Субтест «Арифметические задачи», %

Уровень	Кол – во, чел.
Очень высокий	0
Высокий	0
Норма	10
Низкий	5
Очень низкий	0

Второй субтест («Арифметические задачи») – содержит 20 заданий, построен по принципу теста достижений. Он выявляет овладение учащимися конкретными учебными навыками в области математики. Лишь три задания данного субтеста относятся к заданиям, содержащим простые исчисления. Большинство остальных заданий можно отнести к заданиям, содержащим условие или неизвестные величины, причем для решения заданий №8, 9 дополнительно предполагается наличие умения у учащихся анализировать условия задач, для решения задания №15 – индуктивные умения, а для решения заданий №18, 19, 20 — умения применять знания на практике. 62% обучающихся показали уровень в пределах нормы при выполнении субтеста «Арифметические задачи», 38% детей показали низкий уровень.

Таблица 1.5.

Субтест «Дополнение предложений»

Уровень	Кол – во, чел.
Очень высокий	0
Высокий	1
Норма	6
Низкий	8
Очень низкий	0

Третий субтест (“Дополнение предложений”) содержит 20 заданий, представляющих собой предложения с пропущенными словами. Эти пропуски должен самостоятельно заполнить сам школьник. В субтест включены простые распространенные, сложносочиненные и сложноподчиненные предложения, в которых пропущены главные и второстепенные члены предложений, или союзы, частицы и предлоги. Низкий уровень выполнения заданий данного субтеста свидетельствует о низком уровне словарного запаса детей, недостаточном умении улавливать смысл предложений и навыков его правильного построения. Ошибки в большей степени допускаются теми учащимися, которые еще недостаточно овладели умением строить сложные синтаксические конструкции с использованием слов, не несущих основную информативную нагрузку.

Таблица 1.6.

Субтест «Определение сходства и различий», %

Уровень	Кол – во, чел.
Очень высокий	0
Высокий	2
Норма	7
Низкий	6
Очень низкий	0

В **четвертом субтесте** (“Определение сходства и различий”) дается 40 пар слов (научных и житейских понятий). Учащиеся должны определить, сходны или различны по смыслу слова в каждой паре. При выполнении теста затруднения, вызвали пары слов, значения которых мало знакомы учащимся данного возраста, сама же логическая операция вполне доступна детям, т.к. отрабатывается в школе при нахождении синонимов и антонимов. 50% обучающихся показали уровень в пределах нормы при выполнении субтеста, 25% высокий.

Таблица 1.7.

Субтест «Числовые ряды», %

Уровень	Кол – во, чел.
Очень высокий	0
Высокий	5
Норма	4
Низкий	6
Очень низкий	0

Пятый субтест («Числовые ряды») содержит 20 заданий, в которых испытуемый должен найти правило (алгоритм) построения числового ряда и, применив это правило, продолжить ряд двумя числами. Для выполнения этого субтеста необходимо понимание простых математических отношений, умения быстро находить новые алгоритмы решения задач. С помощью субтеста «числовые ряды» можно получить не только характеристику математического мышления школьника, но и оценить достигнутый уровень гибкости мышления. Количество ошибок при выполнении теста начинает возрастать уже с четвертого задания и значительно возрастает с одиннадцатого, где вводится более сложный алгоритм построения ряда. 50% обучающихся выполнили задание в пределах нормы, 12% высокий уровень.

Таб-

лица 1.8.

Субтест «Аналогии», %

Уровень	Кол – во, чел.
Очень высокий	0
Высокий	5
Норма	5
Низкий	5
Очень низкий	0

Шестой субтест (“Аналогии”) включает 40 заданий, для выполнения которых школьнику необходимо совершить ряд мыслительных операций: сравнение двух слов, установление имеющегося между ними логического отношения, анализ третьего слова и слов, из которых надо производить выбор, и, наконец, подбор слова по аналогии. Овладение этой логической операцией представляется очень важным, поскольку в процессе обучения на этапе усвоения знаний и на этапе применения этих знаний к определенному кругу новых понятий и явлений дети пользуются аналогиями. Задания субтеста включают следующие логические отношения:

1. соотношение классов
2. вид-род
3. часть-целое
4. причина-следствие
5. порядок следования
6. математическое отношение
7. среда обитания
8. существенные свойства предметов
9. отношение противоположностей
10. функциональные отношения.

Для того чтобы выявить, какие логические отношения между понятиями малодоступны для понимания, и определить типичные ошибки и их причины, был проведен специальный анализ всех заданий, выполненных наименьшим числом учащихся. Оказалось, что наибольшую сложность представляло задание на установление логической связи “порядок следования”. Несколько лучше решались задания, содержащие логические отношения “установление свойств предметов”, “функциональное отношение” и “соотношение классов”. Наиболее доступными для учащихся оказались задания, содержащие логические отношения: “вид-род”, “противоположность”, “часть-целое”, “математические отношения”, т.к. вероятно, Именно эти логико-функциональные связи в наибольшей степени отрабатываются в процессе обу-

чения, что позволяет детям достаточно легко их актуализировать в ситуации тестирования.

Качественный анализ результатов выполнения этого субтеста дает разнообразную информацию об особенностях мышления школьников, в частности, об овладении ими логическими отношениями разного типа.

Выполняя каждое задание данного субтеста, учащийся определяет взаимосвязь между понятиями, переносит найденную логическую связь с одной пары понятий на другую, осуществляя подбор и оценку недостающего понятия. Следовательно, кроме простых мыслительных операций осуществляется еще и сложная интеллектуальная деятельность.

Данное задание оказалось трудным для шестиклассников, 62% показали низкий уровень. 38% с заданием справились.

Таблица 1.9.

Субтест «Символы», %

Уровень	Кол – во, чел.
Очень высокий	0
Высокий	5
Норма	4
Низкий	5
Очень низкий	1

Седьмой субтест (“Символы”) в своем ключе содержит различные знаки (символы), под которыми записаны цифры от 1 до 9. Задача испытуемых – написать, глядя на образец, под каждым символом соответствующую ему цифру. Выполнение данного субтеста позволяет анализировать внимание, его концентрацию, распределение, переключение, а также зрительно – двигательную координацию, навыки оперирования символами. На успешность выполнения субтеста в большей степени влияют физиологические особенности детей. 50% детей показали результат в пределах нормы, 25% детей показали высокий результат.

Таблица

1.10.

Итого по всему тесту, %

Уровень	Кол – во, чел.	% от общего кол-ва
Очень высокий	0	0
Высокий	2	13
Норма	10	66
Низкий	3	40
Очень низкий	0	0

Анализ результатов психодиагностического обследования, проведенного среди обучающихся, позволяет выделить следующие психологические особенности школьников:

- Усваивать школьную программу в соответствии с возрастной нормой и выше могут 75% обучающихся.
- У обучающихся хороший уровень:
 - сравнения понятий в каждой паре и перенос специального символа в соответствующую позицию
 - внимания, его концентрация, распределение, переключение, зрительно-двигательная координация, навыки оперирования символами
 - понимание простых математических отношений.
- Коммуникативная компетентность у обучающихся слабо развита, а технологическая и информационная сформированы в пределах возрастной нормы.
- Высокий уровень скорости обработки информации имеют 75% обучающихся, что в дальнейшем хорошо скажется на успешности выполнения учебного задания.
- Волевая саморегуляция полностью сформирована у 12% шестиклассников. Частично сформирована у 75% обучающихся. Эти ученики могут достаточно хорошо управлять своим поведением, контролировать себя.
- Средний уровень тревожности имеют 62% детей, что соответствует норме. Отклонение от нормы в сторону повышения (12%) или понижения тревожности

(26%) уже должно привлекать к себе внимание.

- Высокий и средний уровни познавательной активности выявлены у 100% обучающихся. Такие ученики практически всегда любознательны, инициативны, самостоятельны.
- Негативные эмоциональные переживания на уроке, соответствующие социальной норме выявлены у 88 % обучающихся.
- Средний уровень с несколько сниженной мотивацией имеют 38% обследованных шестиклассников, продуктивную мотивацию и позитивное эмоциональное отношение к учению испытывают 37% школьников. Переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению выявлено у 25% обучающихся.
- Среди обучающихся нет детей с гармоничной и продуктивной самооценкой, что свидетельствует о низком уровне социально-психологической адаптации школьников.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПЕДАГОГАМ:

- ознакомится с результатами диагностики;
- при общении и обучении учитывать, что в средней школе падают познавательные мотивы учебной деятельности, на смену ведущей деятельности ребенка – учебе – приходит новая ведущая деятельность – общение. Поэтому педагогам рекомендуется уделять внимание групповой форме работы школьников. В частности, очень важны такие формы работы, как организация взаимной проверки заданий, взаимные задания групп. На первых этапах введения этого действия одна группа может отмечать ошибки и недоделки в работе другой, но в дальнейшем школьники переходят только к содержательному контролю (выявляют причины ошибок, разъясняют их характер). Кроме того, работа в группе позволяет дать ученикам эмоциональную и содержательную поддержку, без которой многие вообще не могут включиться в общую работу класса, например, робкие или слабые ученики.
- При организации воспитательной работы использовать возможности вклю

чения в подготовку и организацию совместных мероприятий, праздников, спортивных соревнований. Ученикам, имеющим низкую самооценку, проблемы в учебе давать поручения, в ходе выполнения которых они заведомо бы имели успех.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОЗДАНИЮ УСЛОВИЙ, СТИМУЛИРУЮЩИХ МОРАЛЬНОЕ МЫШЛЕНИЕ И ПОВЕДЕНИЕ:

- организация открытых дискуссий с учащимися, затрагивающих проблемы честности, правил и норм жизни сообщества и морали;
- участие всех учеников в создании правил, выполнение которых в дальнейшем становится обязательным для всех, и принятие ответственности за свои решения и поступки;
- развитие школьного сообщества и групповой солидарности через развитие эмоциональной привязанности к группе и идентификации с ней.

РОДИТЕЛЯМ:

- помощь и контроль по организации выполнения домашних заданий;
- работа по формированию произвольного поведения;
- создавать в семье положительный эмоционально-психологический фон;
- поощрять успехи ребенка, формировать культуру общения;
- организовывать культурный досуг ребёнка, повышать знания об окружающем мире, общую эрудицию;
- учитывать возрастные особенности детей.

Педагог-психолог

/Н.Н. Савина/

