

Кейс/ отчёт наставляемого по итогам реализации программы наставничества, осуществляемой в контексте модели «педагог-педагог»
Общие сведения

Ф.И.О. наставляемого: Непогожевой Л.А

Ф.И.О. наставника: Ермолова Е.А

Период наставничества: 2021-2022г.

Рефлексивный анализ

Целевой контур программы наставничества воспитателя Непогожевой Л.А. определялся на основе оценочной процедуры и интервью. В результате была определена дефицитные профессиональные компетенции: «Дидактические игры- как средство развития словаря детей старшего дошкольного возраста». «Разрабатывать и оформлять методические разработки с применением образовательных технологий деятельностного типа», «Отбирать и конструировать содержание образования и отбирать методы и средства образовательной деятельности, обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы всеми обучающимися», «Выстраивать эффективнуюсамопрезентацию/публичное выступление», которые легли содержательной единицей в основу программы.

Планируемым результатом наставнической деятельности было обозначено: создание методического продукта .

Достижение плановых показателей достигалось с помощью следующих действий:

развитие у педагогов навыка разработки методического продукта;

рассмотрение основных видов методических продуктов;

развитие навыков презентации своего авторского методического продукта;

развитие самоанализа своей деятельности;

оценка результативности реализации программы наставничества.

Совместная работа выстроилась в три этапа:

1й этап - мотивационный с 01.09.2021г.-01.10.2021г. был нацелен на определениенедостающих методических материалов по программе для детей старшего возраста.

2й этап – деятельностный по созданию авторского методического продукта с01.10.2021г.- 25.12.2021г.

Были проведены:

Знакомство с различными видами методических продуктов СП – детского сада №15 «Родничок»

(дидактические игры, сценарии, методические рекомендации,конспекты, демонстрационный материал, статьи и т.п.).

Совместная разработка алгоритма разработки методического продукта.

Распределение задач.

Обсуждалась новизна составляемого методического продукта.

Совместно обсуждалась разработка содержания методического продукта.

Оказывалась помощь в составлении презентации своего авторского методического продукта: серия дидактических игр в соответствии с инновационной программой «От рождения до школы» Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, Э. М. Дорофеевой Москва 2020.

Подготовка выступления на данную тему к различным мероприятиям: выступление на семинаре, открытый показ занятия с использованием дидактических игр.

После каждой встречи происходило обсуждение с наставником возникающих вопросов.

Наставник, придерживалась лидерской и поддерживающей позиции в проведении создания данного методического продукта, делегируя выполнение определенных шагов алгоритма.

Я воспитатель Непогожева Л.А.(наставляемая) проявляла активную позицию по реализации намеченного алгоритма создания методического продукта, была увлечена этой деятельностью.

Резюмируя этот такт, можно отметить положительный результат наставнической деятельности.

Сформированные в ходе данной деятельности умения позволили мне перейти к задаче более высокого порядка, а именно: «презентации авторского методического продукта»

Я продемонстрировала свои наработки :

Открытый показ занятий на уровне дошкольной образовательной организации Квест-игра : «В поисках сокровища»».

-В детском саду проходил семинар: «Роль игр в развитии детей дошкольного возраста».

На нём я рассказала своим коллегам об использовании дидактических пособий в реализации инновационной программы «От рождения до школы» Н. Е. Вераксы, Т. с. Комаровой, Э. М. Дорофеевой Москва 2020.

-Также провела мастер-класс по изготовлению дидактического пособия.

-Для вовлечения родителей воспитанников в воспитательно-образовательный процесс в группах мной был инициирован конкурс «Дидактические игры- своими руками». Игры получились из разнообразных материалов: пластиковые стаканчики, фанеры, картона, ткани, шпага.

При проведении работ по проекту я, как наставник, предоставляла обратную связь как в формате индивидуальной встречи, так и в дистанционном, совместно отрабатывались ключевые элементы. Презентация методического пособия состоялась на семинаре в детском саду. Коллеги заинтересованно восприняли созданный методический продукт.

3й этап – аналитический с 25.12.2021г. – 31.12.2021г. был ориентирован на оценкurerезультативности реализации программы наставничества и проходил

в формате рефлексивная сессии, где были обсуждены следующие проблемные вопросы

«Недостатки созданного методического продукта», «Навыки публичного выступления молодого воспитателя», выявленные в ходе организационно-содержательных аспектов наставнической деятельности.

Резюме

Анализируя процесс и результативность наставнической деятельности, с точки зрения целевых показателей, следует отметить, что у меня сформированы компетенции: «Дидактические игры- как средство развития словаря детей старшего дошкольного возраста», «Разрабатывать и оформлять методические разработки с применением образовательных технологий деятельностного типа», «Отбирать иконструировать содержание образования и отбирать методы и средстваобразовательной деятельности, обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы всеми обучающимися». К наиболее эффективным методам работы можно отнести: проектную деятельность, рефлексия, личное лидерство.

Анкета наставляемого Непогожева Л.А.

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет] да
2. Если да, то где? Во время подготовки к региональному чемпионату World Skills Russia.

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1.Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Полезность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Организованные для Вас мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Качество передачи Вам необходимых теоретических знаний	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Качество передачи Вам необходимых практических навыков	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

7. Ощущение поддержки от наставника	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

9. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

Ожидания о профессиональном развитии полностью оправданы, от себя ожидала полного участия и заинтересованности.

10. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

11. Что особенно ценно для Вас было в программе?

Знания и навыки, которые получила от программы и наставника.

12. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

Всем удовлетворена.

13. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	Очень часто	Часто	Редко	1-2 раза	Никогда
--	-------------	-------	-------	----------	---------