

**Кейс/ отчёт наставника по итогам реализации программы наставничества,
осуществляемой в контексте модели «педагог-педагог»
Общие сведения**

Ф.И.О. наставляемого: Кузнецова А.Н

Ф.И.О. наставника: Летунова Е.А

Ф.И.О., Летунова Е.А воспитатель

Период наставничества: 2022-2023г.

Рефлексивный анализ

Целевой контур программы наставничества воспитателя Летуновой Е.А определялся на основе оценочной процедуры и интервью. В результате была определены дефицитные профессиональные компетенции: «Дидактические игры- как средство развития словаря детей старшего дошкольного возраста».

«Разрабатывать и оформлять методические разработки с применением образовательных технологий деятельностного типа», «Отбирать и конструировать содержание образования и отбирать методы и средства образовательной деятельности, обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы всеми обучающимися», «Выстраивать эффективную самопрезентацию/публичное выступление», которые легли содержательной единицей в основу программы.

Планируемым результатом наставнической деятельности было обозначено: создание методического продукта .

Достижение плановых показателей достигалось с помощью следующих действий:

развитие у педагога навыка разработки методического продукта;

рассмотрение основных видов методических продуктов;

развитие навыков презентации своего авторского методического продукта;

развитие самоанализа своей деятельности;

оценка результативности реализации программы наставничества.

Совместная работа выстроилась в три этапа:

1й этап - мотивационный с 01.09.2022г.-01.10.2022г. был нацелен на определение недостающих методических материалов по программе для детей старшего возраста.

2й этап – деятельностный по созданию авторского методического продукта с 01.10.2022г.- 25.12.2022г.

Были проведены:

Знакомство с различными видами методических продуктов СП – детского сада №15 «Родничок»

(дидактические игры, сценарии, методические рекомендации, конспекты, демонстрационный материал, статьи и т.п.).

Совместная разработка алгоритма разработки методического продукта.

Распределение задач.

Обсуждалась новизна составляемого методического продукта.

Совместно обсуждалась разработке содержания методического продукта.

Оказывалась помощь в составлении презентации своего авторского методического продукта: серия дидактических игр в соответствии с инновационной программой «От рождения до школы»Н. Е. Вераксы, Т. с. Комаровой, Э. М. Дорофеевой Москва 2020.

Подготовка выступления на данную тему к различным мероприятиям: выступление на семинаре, открытый показ занятия с использованием дидактических игр.

После каждой встречи происходило обсуждение с наставляемым возникающих вопросов.

Я, как наставник, придерживалась лидерской и поддерживающей позиции в проведении создания данного методического продукта, делегируя выполнение определенных шагов алгоритма. Воспитатель Кузнецова А.Н.(наставляемая) проявили активную позицию по реализации намеченного алгоритма создания методического продукта, демонстрировали увлеченность этой деятельностью.

Резюмируя этот такт, можно отметить положительный результат наставнической деятельности.

Сформированные в ходе данной деятельности умения позволили перейти к задаче более высокого порядка, а именно: «презентации авторского методического продукта», где ведущая роль уже принадлежала наставляемому. Воспитатель демонстрировал свои наработки:

- открытый показ занятий на уровне дошкольной образовательной организации жвест-игра: «В поисках сокровища»».

-В детском саду проходил семинар: « Роль игр в развитии детей дошкольного возраста».

На нём педагог рассказал своим коллегам об использовании дидактических пособий в реализации инновационной программы «От рождения до школы» Н. Е. Вераксы, Т. с. Комаровой, Э. М. Дорофеевой Москва 2020.

-Также провели мастер-класс по изготовлению дидактического пособия.

-Для вовлечения родителей воспитанников в воспитательно-образовательный процесс в группах воспитателями был инициирован конкурс «Дидактические игры- своими руками». Игры получились из разнообразных материалов: пластиковые стаканчики, фанеры, картона, ткани, шпага.

При проведении работ по проекту я, как наставник, предоставляла обратную связь как в формате индивидуальной встречи, так и в дистанционном, совместно отрабатывались ключевые элементы. Презентация методического пособия состоялась на семинаре в детском саду. Коллеги заинтересованно восприняли созданный методический продукт. Наставляемая в доступной форме продемонстрировала результаты своей деятельности. Рассказала из чего сделаны дидактические пособия, как их можно использовать в воспитательно - образовательном процессе. Поделилась затруднениями , которые возникли при создании замысла пособия.

3й этап – аналитический с 25.12.2022г. – 31.12.2022г. был ориентирован на оценку результативности реализации программы наставничества и проходил в формате рефлексивная сессии, где были обсуждены следующие проблемные вопросы

«Недостатки созданного методического продукта», «Навыки публичного выступления молодого воспитателя», выявленные в ходе организационно-содержательных аспектов наставнической деятельности.

Резюме:

Анализируя процесс и результативность наставнической деятельности, с точки зрения целевых показателей, следует отметить, что у воспитателя Кузнецовой

А.Н (наставляемой) сформированы компетенции:

«Дидактические игры- как средство развития словаря детей старшего дошкольного возраста», «Разрабатывать и оформлять методические разработки с применением образовательных технологий деятельностного типа», «Отбирать и конструировать содержание образования и отбирать методы и средства образовательной деятельности, обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы всеми обучающимися». К наиболее эффективным методам работы можно отнести: проектную деятельность, рефлексию, личное лидерство.

Анкета наставника Летунова Е.А

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? **НЕТ**

2. Если да, то где? _____

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Эффективность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Насколько наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Насколько наставляемый овладел необходимыми практическими навыками	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Включенность наставляемого в процесс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

8. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

9. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	----------	---	----

10. Что особенно ценно для Вас было в программе? _____ Результат деятельности: _____ новый _____ методический продукт _____

11. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

12. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	Очень часто	Часто	Редко	1-2 раза	Никогда
--	-------------	--------------	-------	----------	---------