

**Кейс/ отчёт наставника по итогам реализации программы наставничества, осуществляемой в контексте модели «педагог-педагог»
Общие сведения**

Ф.И.О. наставника: Ермолова Е.А.
Ф.И.О., Ермолова Е.А. старший воспитатель
Период наставничества: 2021-2022г.
Ф.И.О. наставляемого: Непогожевой Л.А

Рефлексивный анализ

Целевой контур программы наставничества старшего воспитателя Ермоловой Е.А определялся на основе оценочной процедуры и интервью. В результате была определена дефицитные профессиональные компетенции: «Дидактические игры- как средство развития словаря детей старшего дошкольного возраста».

«Разрабатывать и оформлять методические разработки с применением образовательных технологий деятельностного типа», «Отбирать и конструировать содержание образования и отбирать методы и средства образовательной деятельности, обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы всеми обучающимися», «Выстраивать эффективную самопрезентацию/публичное выступление», которые легли содержательной единицей в основу программы.

Планируемым результатом наставнической деятельности было обозначено: создания методического продукта.

Достижение плановых показателей достигалось с помощью следующих действий:

развитие у педагогов навыка разработки методического продукта;
рассмотрение основных видов методических продуктов;
развитие навыков презентации своего авторского методического продукта;
развитие самоанализа своей деятельности;
оценка результативности реализации программы наставничества. Совместная работа выстроилась в три этапа:

1й этап - мотивационный с 01.09.2021г.-01.10.2021г. был нацелен на определениенедостающих методических материалов по программе для детей старшего возраста.

2й этап – деятельностный по созданию авторского методического продукта с01.10.2021г.- 25.12.2021г.

Были проведены:

Знакомство с различными видами методических продуктов СП – детского сада №15 «Родничок»

(дидактические игры, сценарии, методические рекомендации, конспекты, демонстрационный материал, статьи и т.п.).

Совместная разработка алгоритма разработки методического продукта.

Распределение задач.

Обсуждалась новизна составляемого методического продукта.
Совместно обсуждалась разработка содержания методического продукта.
Оказывалась помощь в составлении презентации своего авторского методического продукта: серия дидактических игр в соответствии с инновационной программой «От рождения до школы» Н. Е. Вераксы, Т. с. Комаровой, Э. М. Дорофеевой Москва 2020.

Подготовка выступления на данную тему к различным мероприятиям: выступление на семинаре, открытый показ занятия с использованием дидактических игр.

После каждой встречи происходило обсуждение с наставляемыми возникающих вопросов.

Я, как наставник, придерживалась лидерской и поддерживающей позиции в проведении создания данного методического продукта, делегируя выполнение определенных шагов алгоритма. Воспитатель Непогожева Л.А.(наставляемая) проявили активную позицию по реализации намеченного алгоритма создания методического продукта, демонстрировали увлеченность этой деятельностью.

Резюмируя этот такт, можно отметить положительный результат наставнической деятельности.

Сформированные в ходе данной деятельности умения позволили перейти к задаче более высокого порядка, а именно: «презентации авторского методического продукта», где ведущая роль уже принадлежала наставляемому. Воспитатель демонстрировал свои наработки :

Открытый показ занятий на уровне дошкольной образовательной организации Квест-игра : «В поисках сокровища»».

-В детском саду проходил семинар: « Роль игр в развитии детей дошкольного возраста».

На нём педагог рассказал своим коллегам о использовании дидактических пособий в реализации инновационной программы «От рождения до школы» Н. Е. Вераксы, Т. с. Комаровой, Э. М. Дорофеевой Москва 2020.

-Также провели мастер-класс по изготовлению дидактического пособия.

-Для вовлечения родителей воспитанников в воспитательно-образовательный процесс в группах воспитателями был инициирован конкурс «Дидактические игры- своими руками». Игры получились из разнообразных материалов: пластиковые стаканчики, фанеры, картона, ткани, шпага.

При проведении работ по проекту я, как наставник, предоставляла обратную связь как в формате индивидуальной встречи, так и в дистанционном, совместно отрабатывались ключевые элементы. Презентация методического пособия состоялось на семинаре в детском саду. Коллеги заинтересованно восприняли созданный методический продукт. Наставляемый в доступной

форме продемонстрировали результаты своей деятельности. Рассказали из чего сделаны дидактические пособия, как их можно использовать в воспитательно- образовательном процессе. Поделились затруднениями , которые возникли при создании замысла пособия.

3й этап – аналитический с 25.12.2021г. – 31.12.2021г. был ориентирован на оценкurerезультативности реализации программы наставничества и проходил в формате рефлексивная сессии, где были обсуждены следующие проблемные вопросы

«Недостатки созданного методического продукта», «Навыки публичного выступления молодого воспитателя», выявленные в ходе организационно-содержательных аспектов наставнической деятельности.

Резюме

Анализируя процесс и результативность наставнической деятельности, с точки зрения целевых показателей, следует отметить, что у воспитателя Непогожевой Л.А (наставляемой) сформированы компетенции: «Дидактические игры- как средство развития словаря детей старшего дошкольного возраста», «Разрабатывать и оформлять методические разработки с применением образовательных технологий деятельностного типа», «Отбирать и конструировать содержание образования и отбирать методы и средстваобразовательной деятельности, обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы всеми обучающимися». К наиболее эффективным методам работы можно отнести: проектную деятельность, рефлексии, личное лидерство.

Анкета наставника Ермоловой Е.А

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? **НЕТ**

2. Если да, то где? _____

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

| | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 1. Эффективность программы наставничества | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. Эффективность программы профессиональной и должностной адаптации | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. Насколько наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. Насколько наставляемый овладел необходимыми практическими навыками | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. Включенность наставляемого в процесс | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

| | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 7. Насколько Вы довольны вашей совместной работой? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|

8. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 9. Насколько оправдались Ваши ожидания? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|

10. Что особенно ценно для Вас было в программе? _____

_____ Результат деятельности: новый
методический продукт _____

11. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

| | | | | | |
|--|-------------|-------|-------|----------|---------|
| 12. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах) | Очень часто | Часто | Редко | 1-2 раза | Никогда |
|--|-------------|-------|-------|----------|---------|